

Por Francisco Condis y Troyano*-

El gran escritor inglés, autor de “**1984**” y creador del personaje de “*Big-Brother*” (precursor de José Stalin y Fidel Castro...) puso en los labios de su personaje lo que era el lema del partido de Big-Brother:

« Quien controla el pasado controla el futuro. Quien controla el presente controla el pasado »

Para quienes tienen la experiencia de los “criptomensajes” enviados por los rehenes en cualquier parte del mundo, o las confesiones públicas de la era estaliniana, el mensaje que Carromero ha enviado a la opinión pública internacional es más que evidente. Es un mensaje formulado por quienes controlan lo que realmente pasó y quieren seguir controlando lo que pasará, o los que ellos quieren que pase: que la duda siembre el miedo dentro de Cuba, que el miedo del español les permita chantajear al Gobierno español. Veamos.

1. **1.** Por qué GRAMMA saca un editorial tipo “culebrón” comentando lo que dicen es “un puro accidente” y hacen un recuento increíble de las actividades de los disidentes (incluido el difunto Paya) y la oposición dentro y fuera del país. ¿Por qué tantos nombres citados de extranjeros involucrados precisamente en lo que se cuenta como un fortuito accidente de tráfico? ¿Sabía el servicio secreto cubano que quienes iban en esa máquina participaban en una verdadera conspiración contra-revolucionaria de alto nivel o no lo sabían?

Si no lo sabían, cómo se han enterado hasta de detalles minúsculos de la red de los supuestos terroristas que viajaban con Paya? “ *Con ese propósito (de conspirar) –escribe Gramma , el diputado del PP (...) y ex Asesor de Aznar, Pablo Casado Blanco, había instruido a Carromero ponerse en contacto con la española Cayetana Muriel Aguado, residente en Suecia (para) entregar (a Paya) el dinero y un teléfono celular programado con los números necesarios. Posteriormente, Carromero contactó al sueco Modig mediante Facebook y luego se conocieron en un restaurante madrileño”.Etc.*

Cuantas galleticas de soda le habrán dado a Carromero para que contara su historia...

Y si lo sabían, (lo cual es más que probable) la muerte de Paya fue fruto de una trampa bien preparada desde España con la complicidad de algún agente de la dictadura. Supongo que más de un cubano (sin acceso a la prensa internacional) al leer ese editorial se preguntará por qué tanta espuma sobre lo que es –según el Gobierno- un banal accidente como otros tantos que ocurren en las carreteras cubanas. Mientras más se bate la clara de huevo menos clara es y más merengue aparece. Y mientras mas se bate una mentira, menos clara es y más mentira aparece...

1. **2.** "Sáquenme de aquí" –ruega Carromero desesperadamente en su video. Es el grito de socorro de quien esta en un "hueco" y pide que lo saquen porque lo han apaleado al menos psicológicamente. ¿Por qué ese grito dirigido a "a la comunidad internacional"? ¿Por qué no pedir simplemente a su país (España) una ayuda jurídica puesto que su caso es "un puro

accidente de tráfico”? ¿Si las autoridades cubanas están tan seguras que no hubo crimen, por qué ese “show” mediático y por qué no le dejan expresarse personalmente sobre lo que paso? Carromero es un político y sabe perfectamente hacer la diferencia entre la opinión de SU gobierno y las instancias internacionales. En un caso semejante el año pasado (dos franceses se fugaron tras atropellar una mujer israelita) la madre de la víctima escribió al gobierno francés pidiendo justicia. A esta señora no se le ocurrió hacer un llamado internacional...

¿Quien le “dicto” al español lo que debía pedir y a quien debería dirigir su petición?

1. **3.** Si Carromero esta preso e incomunicado, quien y porque razón le informaron de lo que la prensa internacional dice del caso Paya? ¿Por qué su libertad depende –según él-de la interpretación y lo que diga la prensa internacional y las instancias internacionales? ¿En que lugar del mundo se ha visto un reo de delito común (“un simple accidente de trafico”) pedirle al mundo “sáquenme de aquí?”.

La “autocritica” de Carromero en la televisión es algo que hemos visto ya bastantes veces en los reportajes sobre las purgas comunistas. El escenario es clásico y sigue las reglas disciplinarias de las famosas comisiones políticas creadas por Lenin (las “checas”):

ü Humillar al reo hasta convencerlo del crimen que no cometió (“ablandarlo”)

ü Obligarlo a lanzar el mensaje político que confirma su error o su falta (“manipularlo”)

ü Hacerle creer que será liberado bajo ciertas condiciones

Según la lógica científica, para que una hipótesis sea realmente corroborada (verdadera) basta con mostrar un hecho “crucial”, es decir, que no permite la contradicción por otro hecho (Popper). Hasta ahora la dictadura solo ha mostrado simples “opiniones” que a todas luces suenan falsas porque se trata de controlar lo que realmente pasó aquella tarde en la carretera de Bayamo. Como la familia de Paya, queremos hechos. Mientras tanto nuestras dudas seguirán creciendo como la espuma de la clara...

*Francisco Condis y Troyano
Profesor Honorario de Economía
Universidad Católica de Lovaina (Bélgica)

Delegado del CID en Europa del Este